

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Návrh zákona o zabezpečení ochrany fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o ochrane osobných údajov)	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	
Charakter predkladaného materiálu	☐ Materiál nelegislatívnej povahy ☒ Materiál legislatívnej povahy ☒ Transpozícia/ implementácia práva EÚ
<i>V prípade transpozície/implementácie uveďte zoznam transponovaných/implementovaných predpisov:</i> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) (Ú. v. EÚ L 119, 4. 5. 2016) v platnom znení. Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2002/58/ES z 12. júla 2002, týkajúca sa spracovávaní osobných údajov a ochrany súkromia v sektore elektronických komunikácií (smernica o súkromí a elektronických komunikáciách) (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 13/zv. 29; Ú. v. ES L 201, 31.7.2002) v znení smernice Európskeho parlamentu a Rady 2009/136/ES z 25. novembra 2009 (Ú. v. EÚ L 337, 18.12.2009).	
Termín začiatku a ukončenia PPK	21. 5. 2025 – 30.5.2025
Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie	Jún 2025
Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**	
Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*	august 2026

2. Definovanie problému	
<i>Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).</i> V súčasnosti je platný a účinný zákon č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 18/2018 Z. z.“). Výsledkom je stav, kedy jeden zákon obsahuje ustanovenia, ktoré sú - prepísaním všeobecného nariadenia o ochrane údajov, - transpozíciou smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/680 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov príslušnými orgánmi na účely predchádzania trestným činom, ich vyšetrovania, odhaľovania alebo stíhania alebo na účely výkonu trestných sankcií a o voľnom pohybe takýchto údajov a o zrušení rámcového rozhodnutia Rady 2008/977/SVV (Ú. v. EÚ L 119, 4.5.2016) v platnom znení, - predmetom vlastnej úpravy Slovenskej republiky v rozsahu tzv. ustanovení o otvorení, teda kde všeobecné nariadenie o ochrane údajov umožňuje členskému štátu prijať vlastné pravidlá (v súčasnom zákone § 78). Predkladateľ rozdelením súčasnej právnej úpravy zákona č. 18/2018 Z. z. do dvoch samostatných právnych predpisov zabezpečí väčšiu prehľadnosť právnej úpravy, taktiež sa odstráni duplicity a dôjde k zníženiu administratívnej záťaže.	
3. Ciele a výsledný stav	
<i>Uveďte hlavné ciele predkladaného materiálu (aký výsledný stav má byť prijatím materiálu dosiahnutý, pričom dosiahnutý stav musí byť odlišný od stavu popísaného v bode 2. Definovanie problému).</i> Cieľom navrhovanej právnej úpravy je zabezpečiť jednotnú právnu reguláciu ochrany osobných údajov v právnom poriadku Slovenskej republiky a zaistiť tak výkon práv dotknutých osôb a kontrolu nad spracúvaním ich osobných údajov a tak podporiť dôveru dotknutých osôb v právny rámec zabezpečujúci ich základné ľudské práva, najmä právo na súkromie a tiež upraviť práva a povinnosti prevádzkovateľov a sprostredkovateľov s dôrazom na materiálne plnenie stanovených povinností a zaistenie reálnej bezpečnosti spracúvania osobných údajov. Taktiež sa presúva regulácia tzv. „cookies“ zo zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov.	

4. Dotknuté subjekty	
Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny predkladaného materiálu dotknú priamo aj nepriamo: Všetky dotknuté fyzické osoby, ktorých osobné údaje sú predmetom spracúvania Všetky subjekty, ktoré majú postavenie prevádzkovateľa, sprostredkovateľa, príjemcu, zástupcu prevádzkovateľa alebo sprostredkovateľa	
5. Alternatívne riešenia	
Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému? Nulový variant - uveďte dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3. Zachovanie súčasného stavu komplikovanej a neprehľadnej právnej úpravy.	
6. Vykonávacie predpisy	
Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov? ☒ Áno ☐ Nie Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne: Udelenie akreditácie monitorujúcemu subjektu Certifikácia	
7. Transpozícia/implementácia práva EÚ	
Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody, resp. či ku goldplatingu dochádza pri implementácii práva EÚ. ☐ Áno ☒ Nie Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:	
8. Preskúmanie účelnosti	
Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu. Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané. Preskúmanie účelnosti navrhovaného právneho predpisu bude vykonávané po jednom roku po nadobudnutí jeho účinnosti, pričom sa bude vyhodnocovať najmä dodržiavanie zákonnosti spracúvania osobných údajov, dodržiavania schváleného kódexu správania, kontrola súladu spracúvania osobných údajov s vydaným certifikátom a kontrolu dodržiavania vydaného osvedčenia o udelení akreditácie monitorujúcemu subjektu.	

* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

** vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.

*** posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte.

9. Vybrané vplyvy materiálu			
Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
	☐ Áno	☐ Nie	☒ Čiastočne
	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení ***	☐ Áno		☐ Nie

Vplyvy na limit verejných výdavkov	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
Vplyvy na podnikateľské prostredie	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
z toho vplyvy na MSP	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	☒ Áno		☐ Nie
Sociálne vplyvy	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na životné prostredie	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	☐ Áno		☐ Nie
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
vplyvy služieb verejnej správy na občana	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne

10. Poznámky

V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam.

Ak predkladaný materiál má marginálny (zanedbateľný) vplyv na niektorú zo sledovaných oblastí v bode 9 a z tohto dôvodu je tento vplyv označený ako žiadny vplyv, uveďte skutočnosti vysvetľujúce, prečo je tento vplyv marginálny (zanedbateľný).

Informácie v tejto časti slúžia na zhrnutie vplyvov alebo aj na vyjadrenie sa k marginálnym vplyvom a nie ako náhrada za vypracovanie príslušných analýz vybraných vplyvov.

V prípade, že je materiál posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, uveďte internetový odkaz na tento proces.

Návrh zákona má marginálne sociálne vplyvy, vzhľadom na to, že nedochádza k výraznej zmene oproti súčasnej právnej úprave. Práva a povinnosti, ktoré sú obsahom návrhu zákona sú stanovené už nariadením. Pri regulácii tzv. „cookies“ ide len o presun zo zákona č. 452/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov.

11. Kontakt na spracovateľa

Uveďte údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov.

Veronika Bumberová, odbor právnych služieb a legislatívy, veronika.bumberova@pdp.gov.sk, +421 2 323 132 28

12. Zdroje

Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uveďte danú skutočnosť.

Úprava vychádza zo zákona č. 18/2018 Z. z.

13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. 076/2025
 (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky)

☐ Súhlasné ☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie ☒ Nesúhlasné

Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:

K materiálu všeobecne

Podľa § 9 ods. 6 „Na úrad sa nevzťahujú ustanovenia osobitného zákona o povinnosti správcu kapitol v rozpočte kapitol viazať rozpočtové prostriedky, ak sa neplní rozpočtovaný príjem, o ktorom zákon o štátnom rozpočte na príslušný rozpočtový rok ustanovil, že je záväzným ukazovateľom štátneho rozpočtu a o povinnosti rozpočtovej organizácie vo svojom rozpočte viazať rozpočtové prostriedky, ak neplní rozpočtované príjmy. 12)“

12) § 18 ods. 4 písm. c) a § 18 ods. 5 písm. b) zákona č. 523/2004 Z. z.

Právna úprava viazania rozpočtových prostriedkov je obsiahnutá v § 18 ods. 4 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 523/2004 Z. z.“). Právna úprava viazania v § 18 ods. 4 písm. c) a § 18 ods. 5 písm. b) zákona č. 523/2004 Z. z. má kogentný charakter, nepripúšťa inú právnu úpravu v osobitných zákonoch (platí plošne pre všetky dotknuté subjekty), nemožno sa od nej odchýliť a nie je možné vylúčiť pôsobnosť tejto právnej úpravy.

Zdôvodnenie uvedené v dôvodovej správe Komisia nepovažuje za relevantné. Komisia má za to, že výška pokút stanovená v rozpočte Úradu na ochranu osobných údajov Slovenskej Republiky (ďalej len „úrad“) nemôže mať vplyv na stanovenie priorit práce úradu, a tým ovplyvniť jeho nezávislosť. Nezávislosť úradu nie je daná len finančnou nezávislosťou, ale je v prvom rade zakotvená v právnom poriadku Slovenskej republiky, a to v osobitnom zákone upravujúcom jeho postavenie, činnosť, právomoci, ako aj kreovanie orgánov. Financovanie úradu, ktorý je zapojený na štátny rozpočet prostredníctvom rozpočtovej kapitol Všeobecná pokladničná správa, neovplyvňuje nezávislý výkon jeho činnosti. Výška finančných prostriedkov rozpočtovaná na činnosť úradu je schvaľovaná Národnou radou SR zákonom o štátnom rozpočte na príslušný rozpočtový rok v rámci kapitol Všeobecná pokladničná správa. V zákone o štátnom rozpočte na príslušný rozpočtový rok sa rozpočtuje aj výška príjmov štátneho rozpočtu, pričom zákon o štátnom rozpočte môže ustanoviť, že niektoré príjmy kapitol sú záväzným ukazovateľom kapitol. Záväzné ukazovatele schválené zákonom o štátnom rozpočte na príslušný rozpočtový rok rozpisuje ministerstvo financií všetkým správcom kapitol, pričom tieto ukazovatele môže určiť podrobnejšie. Pokuty uložené úradom sú v zmysle § 44 ods. 6 navrhovaného zákona, ako aj v zmysle § 7 ods. 1 písm. c) zákona č. 523/2004 Z. z. príjmom štátneho rozpočtu. Okrem pokút sú súčasťou príjmov úradu aj iné príjmy, napríklad poplatky podľa § 10 ods. 8 navrhovaného zákona. V prípade, ak sú pokuty, prípadne iné príjmy úradu záväzným ukazovateľom, osobitný zákon nemôže ustanoviť, že správca kapitol a rozpočtová organizácia nemusi v prípade neplnenia týchto príjmov viazať rozpočtové prostriedky. Neplnenie záväzného ukazovateľa rozpočtovaných príjmov bez zodpovedajúceho viazania výdavkov by malo negatívny vplyv na schodok štátneho rozpočtu. Z uvedených dôvodov Komisia žiada ustanovenie § 9 ods. 6 z návrhu zákona vypustiť.

Predmetné ustanovenie vypustené.

K čl. I § 18

Predkladateľ v dôvodovej správe uvádza, že účasť tzv. prizvanej osoby na kontrole sa považuje za iný úkon vo všeobecnom záujme, za ktorý jej patrí náhrada mzdy, prípadne platu vo výške priemerného zárobku podľa osobitného predpisu, pričom podmienky účasti tejto osoby na kontrole dohodne úrad s prizvanou osobou podľa ustanovení osobitných predpisov.

Komisia upozorňuje, že nárok na takúto náhradu mzdy je uvedený v dôvodovej správe, avšak nie v samotnom znení zákona. Zároveň je potrebné sa s uvedeným vysporiadať aj v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy spolu s uvedením rozpočtového krytia.

Ďalej Komisia upozorňuje, že táto náhrada mzdy podľa zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov bude podliehať zdaneniu a plateniu odvodov na verejne zdravotné poistenie a sociálne poistenie.

Už zákon č. 18/2018 Z. z. vo svojich ustanoveniach, konkrétne § 96 definuje „prizvanú osobu“ – teda nejde o novovytvorený inštitút. V návrhu zákona bola doplnená poznámka pod čiarou k „inému úkonu vo všeobecnom záujme“ (§ 136 ods. 1 Zákonníka práce).

K doložke vybraných vplyvov

Komisia odporúča v doložke vybraných vplyvov prepracovať časť 2. Definovanie problému.

Odôvodnenie: Predkladateľ v časti 2 uvádza, aký zákon je v súčasnosti v platnosti a aké ustanovenia zákon obsahuje. Nevysvetľuje však, v čom je problém a prečo je súčasná právna úprava problematiky nevhodná.

Znenie doplnené.

Komisia odporúča predkladateľovi v doložke vybraných vplyvov v časti 8. Preskúmanie účelnosti doplniť kritéria hodnotenia účelnosti predkladaného materiálu.

Odôvodnenie: Preskúmanie účelnosti sa nastavuje po určitom čase, aby sa zhodnotilo, či a na základe akých kritérií bol cieľ naplnený.

Znenie doplnené.

Komisia odporúča predkladateľovi v doložke vybraných vplyvov v časti 11. Kontakt na spracovateľa doplniť telefonický kontakt kontaktnej osoby.

Odôvodnenie: Ide o údaj v zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov - uviesť meno, priezvisko a funkciu spracovateľa, emailový a telefonický kontakt.

Znenie doplnené.

Komisia odporúča predkladateľovi doplniť informácie do časti 12. Zdroje.

Odôvodnenie: Doložka vybraných vplyvov nespĺňa obsahové náležitosti podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov.

Znenie doplnené.

K vplyvom na podnikateľské prostredie

Komisia žiada v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie presunúť a doplniť popis pozitívnych vplyvov z časti 3.1 do časti 3.4.

Odôvodnenie: Regulácie, ktoré sú predmetom kvalitatívneho opisu, je potrebné uviesť v časti 3.4 Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie. Tieto regulácie je potrebné samostatne, podrobnejšie a kvalitatívne opísať s uvedením jednotlivých paragrafových umiestnení regulácií a pridať aj informáciu, ako dané regulácie pozitívne ovplyvňujú podnikateľské prostredie.

Komisia žiada predkladateľa o vyznačenie aj negatívneho vplyvu na podnikateľské prostredie v doložke vybraných vplyvov v časti 9. Vybrané vplyvy materiálu a o jeho kvantifikáciu v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie.

Odôvodnenie: Materiál zakladá taktiež negatívne vplyvy, ktoré vznikajú stanovením nových oznamovacích povinností, ktoré vyplývajú z návrhu zákona pre zodpovedné osoby voči úradu, vo forme oznámenia ich identifikačných a kontaktných údajov.

Komisia taktiež žiada o kvantifikáciu negatívnych vplyvov na podnikateľské prostredie v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie v časti 3.1. a vyplnenie kalkulačky nákladov. V prípade potreby konzultácie zapracovania pripomienky tak môže predkladateľ urobiť prostredníctvom mailu 1in2out@mhsr.sk.

Znenie doplnené.

K vplyvom na rozpočet verejnej správy

Podľa doložky vybraných vplyvov má materiál pozitívne aj negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré sú čiastočne rozpočtovo zabezpečené a zároveň má materiál negatívny vplyv na limit verejných výdavkov.

Pozitívny vplyv na rozpočet predkladateľ v analýze vplyvov uviedol na roky 2026 až 2028 v sume 100 000 eur ročne (výber pokút podľa nových sadzieb stanovených zákonom a nariadením, výber správnych poplatkov za konanie o kódexe správania – navrhovaný správny poplatok 1 000 eur, konanie o certifikácii – navrhovaný správny poplatok 5 000 eur a konanie o akreditácii monitorujúceho subjektu – navrhovaný správny poplatok 7 000 eur). V analýze sú kvantifikované tiež celkové výdavky, a to v roku 2026 v sume 399 219 eur, pričom nekrytý vplyv je vyčíslený vo výške 399 219 eur a celkové výdavky v rokoch 2027 a 2028 sú vo výške 344 964 eur ročne, pričom nekrytý vplyv je vo výške 344 964 eur ročne. Zároveň je kvantifikovaný nárast počtu zamestnancov o 7 osôb od roku 2026.

V bode 2.1.1. analýzy Financovanie návrhu predkladateľ uvádza, že „Rozpočtovo nekrytý vplyv na roky 2026, 2027 a 2028 (požiadavka na zvýšenie počtu zamestnancov a s tým súvisiacich osobných výdavkov spolu a modernizácia informačného systému) je riešený aj v rámci prípravy návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2026 až 2028.“. Súčasne v bode 2.2.4 analýzy je uvedené, že „Úrad predpokladá aj negatívny dopad na verejné financie súvisiaci s úpravou a rozšírením existujúceho informačného systému, pričom výšku prípadného rozvoja nie je možné v danom čase vyčíslieť.“. Komisia upozorňuje, že v rámci aktuálnej verzie návrhu rozpočtu kapitoly Všeobecnej pokladničnej správy na roky 2026 až 2028 nie sú na uvedený účel alokované prostriedky. S materiálom, z ktorého bude vyplývať nekrytý vplyv na rozpočet verejnej správy, nie je možné súhlasiť. Všetky negatívne vplyvy na rozpočet Komisia žiada zabezpečiť v rámci schválených limitov dotknutého subjektu verejnej správy tak, aby z materiálu nevyplýval negatívny, rozpočtovo nezabezpečený vplyv na rozpočet verejnej správy.

K jednotlivým častiam doložky vybraných vplyvov a analýzy vplyvov na rozpočet:

- Komisia žiada zosúladiť rozpočtové krytie v doložke vplyvov a v analýze vplyvov,
- Komisia žiada zosúladiť sumy v riadkoch analýzy „vplyv na ŠR“ a „Výdavky verejnej správy celkom“,
- v analýze Komisia žiada uviesť priamy vplyv materiálu za oblasť príjmov vzhľadom na rozšírenie nových sadzieb stanovených zákonom (úrad má už teraz schválený záväzný ukazovateľ príjmov na úrovni 100 tis. eur ročne, preto Komisia žiada kvantifikovať uvádzaný pozitívny vplyv vyplývajúci z novej rozšírenej pôsobnosti úradu aspoň ako kvalifikovaný odhad),
- Komisia žiada uviesť kvalifikovaný odhad sumy na rozšírenie existujúceho informačného systému,
- Komisia upozorňuje, že tabuľka č. 1/B analýzy nie je vyplnená korektne,
- v analýze Komisia žiada opraviť a doplniť chýbajúce vyčíslenie vplyvov zmien v položke 273 Sadzovníka správnych poplatkov. V analýze v časti 2.2.4. Výpočty vplyvov na verejné financie je nesprávne uvedené zavedenie troch nových správnych poplatkov, ktoré ale boli zavedené v roku 2018 zákonom č. 18/2018 Z. z. a súčasne chýba vyčíslenie negatívneho vplyvu v súvislosti s navrhovaným vypustením správneho poplatku podľa položky 273 písmeno g),
- Komisia žiada opraviť tabuľku č. 3 analýzy v súvislosti s rozpočtovou klasifikáciou príjmov verejnej správy zo správnych poplatkov, ktoré majú byť zaradené pod platnú položku 221 002 Správne poplatky.

Doložka upravená po dohode s MF SR.

K sociálnym vplyvom

V bode 9. doložky vybraných vplyvov (Vybrané vplyvy materiálu) Komisia odporúča prehodnotiť sociálne vplyvy.

Ak návrh zákona predpokladá relevantné zmeny v prístupe fyzických osôb k zdrojom, právam, tovarom a službám oproti terajšiemu právnomu stavu, predkladateľ v doložke identifikuje pozitívne, negatívne alebo pozitívne aj negatívne sociálne vplyvy a vypracuje analýzu sociálnych vplyvov.

Ak predkladateľ v doložke označil žiadne sociálne vplyvy preto, že ich pokladá za marginálne, v bode 10. doložky (Poznámky) uvedie, prečo sú zanedbateľné.

Odôvodnenie: Cieľom navrhovanej právnej úpravy je zabezpečiť jednotnú právnu

reguláciu ochrany osobných údajov v právnom poriadku Slovenskej republiky. Z dôvodovej správy vyplýva, že účelom návrhu je zaistiť výkon práv dotknutých osôb a kontrolu nad spracúvaním ich osobných údajov, a tak podporiť dôveru dotknutých osôb v právny rámec zabezpečujúci ich základné ľudské práva, najmä právo na súkromie. Vplyvy na prístup obyvateľov k právam, vrátane práva na súkromie, právnej ochrane a k informáciám, sú predmetom bodu 4.2 analýzy sociálnych vplyvov.

Doplnené znenie v bode 10. doložky.

K vplyvom na informatizáciu spoločnosti

V analýze vplyvov na informatizáciu spoločnosti je podľa Komisie potrebné v zmysle metodiky v bode 6.1. a 6.2. uvádzať názov služby a názov systému v znení, ako sú zaregistrované v MetaIS.

V Bodoch 6.5.1. až 6.6.4. Komisia žiada vyplniť/doplniť aj požadované informácie v druhej kolónke každého riadku.

Doložka upravená na základe pripomienky.

K vplyvom na služby verejnej správy pre občana

Komisia po preskúmaní predmetného materiálu nesúhlasí s vyznačením pozitívneho vplyvu služieb verejnej správy na občana a na procesy služieb vo verejnej správe v doložke vybraných vplyvov.

Komisia predkladateľovi navrhuje vyznačiť žiadny vplyv na služby verejnej správy na občana a na procesy služieb vo verejnej správe v doložke vybraných vplyvov.

Odôvodnenie: Komisia je názoru, že predkladaný návrh zákona nebude mať vplyv na služby verejnej správy pre občana, nakoľko tento nepredpokladá vytvorenie novej služby verejnej správy, ani zmenu už existujúcej služby. Predmetným návrhom zákona nedochádza k vzniku nových povinností pre občana pri vybavovaní požiadavky, ani k zániku už existujúcich povinností a rovnako sa pre občana nemení ani nákladovosť pri využívaní služieb vo verejnej správe.

Pripomienka akceptovaná.

14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č.
(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)

☐ Súhlasné

☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie

☐ Nesúhlasné

Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením: